



Pomáz Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300 Telefax: (26) 325-640

Jegyzőkönyv

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
2015. március 26.-i üléséről

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. március 26-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszöntöm a tisztelt bizottságot, polgármester urat és a Hivatal dolgozóit. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes.

A mai napra^ünapirendeket megkapta mindenki, ezzel kapcsolatban szeretnék javaslatokat tenni. Lemaradt a 12.) Egyebek napirend, ezt kérném felvenni. Továbbá a 4.) és a 10.) napirendeket levenni a mai ülésünkről, az előterjesztések nem készültek el, több idő kell ezeknek az ügyeknek a vizsgálatára, a tárgyalások még folynak. Ezért más alkalommal fogjuk egy tárgyalni. Illetve a műszaki osztálytól kaptam két napja információt, hogy kész lesznek, de mégsem sikerült a közel 2000 lámpahely vizsgálata.

Kérdezném a bizottság tagjait, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata?

Hardi Péter bizottsági tag: nem módosító javaslatom van, csak észrevételem. Később kaptam meg az anyagot, nem tudtam elolvasni, így a napirendek többségénél tartózkodni fogok, mert nem ismerem az anyagot. Ennek ez lesz az oka. Megköszönöm elnök úrnak, hogy a 11.) napirendi pontot felvette a napirendek közé.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: egyéb kiegészítés van-e a napirendekkel kapcsolatosan?

Rédei Imre bizottsági tag: az egyebek napirendi pontban szeretnék kérdést feltenni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: több kérdés, hozzászólás nem lévén, felteszem szavazásra a napirendi pontokat. Aki elfogadja az általam módosított napirendi pontokat, az kérem, szavazzon igennel.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a napirendeket.

1.) napirend: Előterjesztés az önkormányzat gazdasági programjáról

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A helyi önkormányzatokról szóló 2011. törvény alapján, a választás után hat hónapon belül a testület elé kell terjeszteni a ciklusra vonatkozó gazdasági programot. Az előző ciklusnál elfogadott gazdasági programkötelező felülvizsgálatát el kell végezni. Felkérem polgármester urat, hogy az elképzelését vázolja fel, hogy miben lát lehetőséget, előre jutást a gazdasági programban.

Vicsi László polgármester: ez a program ez teljesen más, mint a négy évvel ezelőtti. Ez új programokkal, saját elképzelésekkel, fejlesztési programokkal van kidolgozva. Február elejéig volt lehetőségük a képviselőknek, hogy javaslatokat tegyenek, ezekkel együtt lett kidolgozva az anyag. Azt gondolom, hogy ez lehet a következő 5 évnek az alapja, ami előtt állunk. Ha ezeket a fejlesztési programokat végre tudjuk hajtani, akkor egy élhetőbb, jobb, gazdaságilag erősebb várost tudunk kihozni. Fontosnak tartom megjegyezni, hogy most a város gazdaságilag stabil, hitelmentesek és tartozásmentesek vagyunk. ÖNHKI pályázatokon részt lehet venni, mivel nincs kifizetetlen számlánk, így ezen nem tudunk részt venni. Az ingatlanjainkat nagyobb összegben tudjuk értékesíteni, mint ahogy a költségvetésünkbe terveztük. Az Alcsevicza közműtársulatokat is létre kellene hozni, a DMRV-vel folyamatos tárgyalások folynak, mint az ELMŰ-vel, TIGÁZ-zal. Ahhoz, hogy ez a terület társulatilag befutható legyen, ezért nagyon sok megállapodást meg kell kötni. Így be tudnánk indítani az ingatlan értékesítést, közművesíteni tudnánk az Alcseviczát. Óvodaépítési pályázatokat is figyelemmel kísérjük. A program a továbbiakról is részletesen ír, mint a kerékpárút építésről, napkollektor erőművet telepíteni a volt szeméttelopen. A VSz Zrt-vel is fogunk tárgyalni a szemétszállítási szerződés átnézése tárgyában. Továbbá sok tervezési munkát igényel az ipari terület átminősítése. A közlekedési infrastruktúra és a vízgazdálkodás Pomázon az egyik legfontosabb probléma az úthálózat illetve az ehhez tartozó felszíni vízelvezetés, amelyekre biztos, hogy nem lesz állami forrás csak saját forrásokból fogjuk tudni. Bízom benne, hogy elnyeri a képviselők tetszését és bizalmát. Köszönöm.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen polgármester úr. Amit én is kiemelnék és ami fontos cél lehet egy gazdasági programban, az önkormányzat és a finanszírozás mai helyzetét és a jövőbeli helyzetének a figyelembe vételét. Olyan célokat és célkitűzéseket kell magunk elé fektetni, ami reálisan megvalósítható és a megfelelő anyagi forrás is rendelkezésre állhat, ez egy fontos tétel, hogy mi az, amit meg tudunk finanszírozni. Stabilizálódott településünk költségvetési helyzete, ez a jövőben is tartható, ha egyéb módosítás nem történik. A legfőbb célja a településünknek, a gazdasági stabilitás megteremtése, Ipari Park fejlesztése, vállalkozók bevonása a település életébe, hiszen ők adót fizetnek. Hosszú távon stabil gazdasági helyzetet tudunk biztosítani a településen, akkor hosszú távra is tervezhető a település fejlődése, működése. A gazdasági programban a gazdasági stabilitást emelném ki. Ha kihangsúlyozzuk,

hogy ezt a településünk ebben a ciklusban 2019.-ig tudja tartani, akkor ez a jövőben is jó példa lehet a következő testületeknek.

Kérdés, észrevétel van-e a napirenddel kapcsolatosan?

Rédei Imre bizottsági tag: a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta ezt a napirendet, jó hozzászólások hangzottak el. Polgármester úr is, és amit elnök úr is elmondott, ezek alapján nagyon jó öt évünk lesz a következő időkben.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: egyéb nem lévén, felteszem szavazásra a gazdasági programunk értékelését. Kérem azt, hogy támogassa a bizottság a képviselő testület számára a 2014-2019. évi önkormányzati gazdasági programot. Aki ezzel egyet ért, az kérem kézfelemeléssel, jelezze.

57/2015.(III.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az önkormányzat gazdasági programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
elnöke

2.) napirend: Tájékoztató az ÁROP pályázat tanulmányáról, valamint az Intézkedési terv elfogadásáról

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ennél a napirendnél döntés nem hozunk. A napirendhez tartozó tájékoztató ki lett postázva, a lényege az, hogy a tavalyi év folyamán elnyertünk egy pályázatot, ami szervezetfejlesztésre adott lehetőséget. Ezt a környező nagyobb települések is elnyerték, ezt Szentendre, Budakalász is elvégezte ezt a szervezetfejlesztési pályázatot. Ennek a lényege az volt, hogy mind egy hivatali, mind egy közszolgáltatási felmérést, közvélemény kutatást végzett a pályázat kivitelezésével megbízott cég. Felmérte azokat a hivatali, szervezeti és szolgáltatási állapotokat, hogy a hivatalban milyen munka folyik. Másik, hogy a lakosság ezt hogy értékeli. Ennek alapján készült ez a tanulmány, ami alapján a megfelelő szakmai útmutatás segítséget megadta a hivatalnak a szervezet fejlesztés területén. Ennek a munkának a végén, még egy kutatást végeztek település szinten. Megvizsgálták azt, hogy ezzel a programmal mennyi segítséget tudtak adni, és az emberek ezt milyen területeken, hogyan értékelik. Elkészítenek egy intézkedési tervet, hogy a jövőben még mi az, ami javasolt a fejlődés területére.

Felkérem jegyző asszonyt, adjon egy rövid ismertetőt ezzel kapcsolatban.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: a nyolc tanulmány végén található, minden tanulmány esetében, hogy adjon rövid, közép és hosszútávú fejlesztési

javaslatot, amik összegezve bekerülnek a képviselő-testület elé. Javasoltam, hogy valamennyi bizottság ezt tárgyalják meg és tegyenek javaslatot arra, hogy a képviselő-testület ezek közül mely fejlesztési javaslatot valósítja majd meg, illetve az ehhez szükséges pénzügyi fedezet rövid-, közép-, és hosszútávon áll majd rendelkezésre. Egy javaslat már bekerült a hivatali Szervezeti és Működési Szabályzatba, ami a 6. oldalon található Pomázi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 3.sz. mellékletében javasolta a tanulmány írója, ezt szó szerint beemeltük, és a képviselő-testületi ülés napirendjén szerepel.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Egyet ne felejtünk el, az intézkedési tervvel kapcsolatban, a rövid-, közép-, és hosszú távú elképzeléseknél, arra is kell gondolni, hogy ezen intézkedéseknek lehetnek költségvetési kihatásai. Ezért a javaslatokat úgy kell megtenni, átgondolni, és a képviselő-testület elé tárni, amit adott esetben, ha rövid távú elképzelésről van szó, akkor az idén kezelhető költségvetési kereteken belül. Javaslom, hogy ezért kössük össze a költségvetés lehetőségeivel is. Mindenki olvassa el a tanulmányt, bizottsági álláspontot a következő ülésen tudunk kialakítani.

Rédei Imre bizottsági tag: a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjainál felvetődött, hogy ezeket a tanulmányokat nem kaphatnánk meg e-mailen? Fent van a honlapon, de így lehet, hogy könnyebb lesz áttanulmányozni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: átküldhetjük. Nagy anyag, ezért van külön link alatt, min a 8 tanulmány külön-külön szerepel.

Hardi Péter bizottsági tag: javaslom, hogy csak a linket küldjék tovább.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: szakmailag van-e kérdés, hozzászólás?

Kelemen Gábor bizottsági tag: a 4. és 5. oldalon van egy táblázat, amelyek határidőket tartalmaznak, ezek már alkalmazásba is kerültek az itt felsoroltak?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: a pályázatnak december 31. volt a lezárási határideje. A Minisztériumnak kellett egy olyan javaslat tételt összeállítani még december 31. előtt, hogy mik azok az intézkedések, amik már a pályázat időszaka alatt megvalósultak. Ez az akcióterv, ami itt szerepel, ez segítette elő illetve az intézkedési terv is az 5. oldalon. Erre a képviselő-testület fog kapni egy olyan jelentést a hivataltól, hogy ezt mikor, milyen formában végeztük el. Többségét már a képviselő-testület tárgyalta és elfogadta. Erre össze lesz állítva az intézkedési tervben a válaszadás. Az intézkedési tervnek az a lényege, hogy az abban megadott határidők lejártát követően rendszeresen jelentést kell adni a képviselő-testületnek, hogy a hivatal elvégezte az adott feladatokat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: egyéb kérdés van-e? Döntést nem kell hoznunk, azt fontos tudni, hogy városunknak ez nem került költségbe, ennek a pályázatnak a megvalósulása. Európai uniós lehetőségről van szó, hasznos volt településünknek, reményeim szerint a szolgáltatási struktúránk és a szolgáltatások minőségi javítását fogja hozni és hozta máris a letett javaslatok és változások bevezetése. Arra kérem a bizottság tagjait, hogy szakmailag próbáljátok

átgondolni az anyagot és a javaslatokat a következő bizottsági ülésen meghozzuk a képviselő-testület részére.

3.) napirend: Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006. (XI.20.) rendelet felülvizsgálata és módosítása.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a Szervezeti és Működési Szabályzat 2006. évi megalkotása óta sok alkalommal történt már módosítás. Legtöbb esetben jogszabály megfelelések, hivatkozások, jogi hivatkozási hibák voltak benne, ez előterjesztésben is látszik, hogy volt még olyan, ami a régi törvényekre hivatkozott. Ezért volt szükség a Szervezeti és Működési Szabályzat újra alkotására, új egységes szerkezetbe az előzőek tapasztalatait és módosításait felhasználva egy új rendeletet összeállítani. Ennek is a legfőbb célja, hogy egy újonnan megalkotott, jogilag alkalmas és rendes hivatkozásokkal megírt rendeletről van szó. A megfelelő mellékletekkel rendelkezik, hatásvizsgálatokkal.

Kérem jegyző asszonyt, hogy adjon tájékoztatást ezzel a napirenddel kapcsolatosan.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: egy új Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotására tettünk javaslatot, maga az alapszabályozás és az 5. darab melléklet kerül a képviselő-testület elé. A függeléket automatikusan hatályosítja a hivatal és a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadását követően egységes szerkezetbe, valamennyi képviselő részére meg fogjuk küldeni. A módosítás, amit a tervezetben szerepeltetünk, a 4. §.- nál az összeférhetetlenség és méltatlanság és vagyonnyilatkozat tételi eljárásra, feltüntettük a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság jogosult, illetve ez a bizottsági feladatkörben is megjelenik. Változatlan formában lehetséges a települési képviselők részére előterjesztést tenni a képviselő-testületi ülés napirendjéhez. 8 munkanappal korábban kell megküldeni a polgármesterhez, valamint változatlanul szerepeltettük a sürgősségi indíványnak a lehetőségét a 10. §.- ban. A döntéshozatalnál változatlanul a minősített többségnél azokat a döntési pontokat szerepeltettük, amit a Mötv. is említ. A kizárás a döntéshozatalnál javaslatot tettünk a 13. §. (2.) –ban, ha a képviselő vagy bizottság tagja személyes érintettségre vonatkozó bejelentés kötelezettségét elmulasztja, 10e Ft bírsággal sújtandó, tehát itt egy eljárási bírság lehetőségét javasoljuk. A képviselők felvilágosítást kérő jogai a 15. §.- ban változatlanul szerepelnek, illetve 30 napon belül javasoljuk a Mötv. módosulása folytán az eddigi 15 napot. A lakossági fórumoknál szintén a közmeghallgatás évente egy alkalommal, a település költségvetési rendeletervezetének tárgyalásakor javasoljuk. A képviselő-testület bizottságainál és a képviselő-testületi jegyzőkönyvvel azt javasoljuk, hogy ne legyenek szó szerinti jegyzőkönyvek, hanem a lényegi hozzászólások legyenek összefoglalva illetve sokkal részletesebb határozatokat kellene elfogadni, amiből pontosan nyomon követhető a bizottsági illetve a testület döntése. A polgármesternél annyi változott, hogy a jegyző és aljegyző tekintetében munkáltatói jogkörrel rendelkezik a Mötv. szabályai szerint. A helyi nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek biztosítása az eddigi formában valósulna meg. A belső ellenőrzéshez nem raktunk módosítást. Szerepeltetjük a közérdekű adatok megismerésének rendjét, hivatkozva arra, hogy erre külön szabályzatunk van. A helyi népszavazás szerepel a 33. §.-ban, a Mötv. szerint a népi kezdeményezés megszűnt, azt töröltük. A bizottságok feladat és hatáskörei, változatlan formában került feltüntetésre. Az önkormányzati rendeletalkotás, változatlan formában valósul meg, eddig is így

működött. Az önkormányzat önként vállalt feladatkörainél, valamennyi olyan feladatkört szerepeltettünk, amihez költségvetési kihatás kapcsolódik.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Ami a bizottságunk részére figyelmet érdemel, a rendelet tervezet 2.sz. mellékletének III. fejezetnél, a bizottsági feladat és hatáskörök, ennek a (4.) építi fel a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak a véleményezési jogkörét, szakmai feladat felsorolását és az átruházott hatásköröit. Összeállítottuk a műszaki és környezetvédelmi feladatokat, amivel a bizottságunk mindig is foglalkozott és foglalkozni is fog. Feladatkör listát fogalmaz meg ez a melléklet. Van-e még ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, kiegészítése?

Thurzó László bizottsági tag: kérdezem, hogy a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság pontjainál, az önkormányzati tervtanács létrehozásával kapcsolatban.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a felsorolás véleményezési jogkört ad, vagyis tárgyalunk róla és véleményt alkotunk. A tervtanács létrehozása, a törvényi kereteken belül zajlik. Ez Pomázon nem működik, hatályon kívül van helyezve. Van elképzelés ezzel kapcsolatban.

Több kérdés nem lévén, felteszem a rendelet tervezetet szavazásra a mellékletekkel együtt, aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

58/2015.(III.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet és mellékletei módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

4.) napirend: Előterjesztés a DMRV Víziközmű vagyon ingyenes állami tulajdonba adásáról. (Levéve a napirendről.)

5.) napirend: Előterjesztés a 9924/26 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának, művelési ágának megfelelő rendezés tárgyában.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: érkezett egy lakossági kérelem a 9924/26 hrsz-ú területnek a rendezése érdekében. Mellékelt térképen jól látható, hogy mely területről van szó. A lényeg, hogy az oda felvezető út már 40 éve közlekedési területként van nyilvántartva, viszont nincs rendezve ingatlan nyilvántartásilag. Ennek az ingatlan az alsó része, további 18 ingatlan megközelíthetőségét biztosítja, több éve. Jelenleg közlekedési övezetbe van sorolva. Ezt a telekalakítást szeretné ez az előterjesztés rendezni, az ottani tulajdonosok beleegyeztek az átalakításba és az ezzel járó költségeket is vállalják. A cél az, hogy ez

az ingatlan több éve útként szolgál, telekalakítása is rendeződjön, megfelelő művelési ágba kerüljön. Az előterjesztésben fel van tüntetve a többi hrsz is, így mindegyik hivatalos útkapcsolattal fog rendelkezni.
Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés?

Hámornyikné Csemeczki Zita, főtanácsos: a 9924/26 hrsz ingatlan tulajdonos egy földmérőt bízott meg, aki ezt a javaslatot tette. A mellékelt térképen jól látszik, hogy sokfelé ágazik az út, ezt kellene rendezni. A rét művelési ágból a valós állapotoknak megfelelően úttá nyilvánítani.

Hardi Péter bizottsági tag: jól értem, hogy ez osztatlan közös tulajdon, két tulajdonossal. Az önkormányzaté lesz az út tulajdona, ami a térképen sárgával van jelölve?

Hámornyikné Csemeczki Zita, főtanácsos: igen, a másikkal együtt, csak azt eladnánk. Kántor Tiborné a társtulajdonos, (részletezi a térképi jelöléseket)

Hardi Péter bizottsági tag: osztatlan közös tulajdon, aminek két tulajdonosa van, a hölgy és mi, azaz az Önkormányzat. A másik része megmaradna az Önkormányzatnak útnak és a másik részt eladnánk.

Hámornyikné Csemeczki Zita, főtanácsos: igen, erre meg is szeretné ezt Zsebényi Zoltán vásárolni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: első a telekalakítás, utána jön sorba a többi.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: a pénzügyi bizottságon is elhangzott, hogy ez kb. 20-22 tulajdonosnak lenne jó, hogy hozzáférhetnének a telkükhöz.

Hardi Péter bizottsági tag: kötelezettsége az Önkormányzatnak, hogy utat biztosítson? Van-e arra lehetőség, hogy az önkormányzat költségébe hozzájáruljanak, beszálljanak?

Hámornyikné Csemeczki Zita, főtanácsos: minden ingatlant a művelési ágának megfelelően kell használni. Nekünk kötelességünk a változást bejelenteni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: van arra lehetőség, hogy az ingatlanhoz kapcsolódó útnak a költségeit áthárítjuk az ingatlan tulajdonosokra. Erre van helyi rendeletünk. A testületi döntés alapján, hatósági határozattal lehet kivetni az ingatlanokra.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: nekünk a Pomázon lakóknak és a pomázi ingatlan tulajdonnal rendelkezőknek és az önkormányzatnak közös érdeke az, hogy segítsük egymást. Segítsük egymás környezetét, élhetőbbé tételét, jogszabály megfelelését. Ha bármilyen fejlődés, beruházás történik a városban, ezzel a lakosságnak az ingatlan értékét növeljük. Nem kezelném ilyen szigorúan ezt a kérdést. Ezeket a régen nem rendezett

telekalakítási igényeket megpróbáljuk rendezni, segítve ezzel őket. Az én álláspontom ez.

Vicsi László polgármester: egyetértek elnök úrral. Azzal, hogy a tavalyi évben sok martaszfaltos utat építettünk, élhetőbbé tesszük azon környékeket. Azt gondolom, ha van erre lehetőség, támogassuk a lakosságot.

Kiss Gabriella főépítész: ahhoz, hogy az előszerződést meg tudja az önkormányzat, ahhoz kell most ez a döntés.

Thurzó László bizottsági tag: szakmailag egyetértek ezzel.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Jó példa erre, hogy a Boglárka utca 124 M Ft-os beruházással megvalósul. Nekünk kötelességünk, hogy élhetőbbé tegyük a várost.

Több kérdés nem lévén, felteszem a rendelet tervezetét szavazásra a mellékelt határozati javaslatot, aki, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

59/2015.(III.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomáz zártkert 9924/26 hrsz-ú 9446 m², nagyságú rét megnevezésű ingatlan 2215 m² nagyságú részére vonatkozóan Zsebényi Zoltán (2013. Pomáz, Magas út 9926 hrsz.) adásvételi szándékára valamint telekalakítása előzetes megállapodást köt, Zsebényi Zoltán (2013. Pomáz, Magas út 9926 hrsz) Dr. Kántor Tiborné (1036. Budapest, Lajos utca 113. 8.em/43a), Budai Pál (1155. Budapest, Dembinszky u. 9.) szám alatti lakossal, melyre Pomáz Város önkormányzata felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Vicsi László polgármester

6.) napirend: Előterjesztés a közterületen történő szeszes ital fogyasztás korlátozásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: sajnos itt a problémát mindenki ismeri. Pomáz város közigazgatási területén ez a terület nincs szabályozva. A HÉV és állomás környékén sok a probléma, helyi rendelet hiányában nem vonhatók felelősségre, még rendőrség által sem. A rendelet tervezet sok lakossági és egyéb bejelentések alapján indítatott, hogy elkészüljön, ebben köszönöm a hivatal munkáját. A rendelet tervezet 1 §.-a, hogy ezen elfogadása után, hatályba lépése után, tilos a szeszes ital fogyasztása és árusítása Pomáz közigazgatási területén lévő közterületeken. A hatástanulmány megállapítja a jogszabály megalkotásának szükségességét.

Kérdezem a bizottságot, hogy van-e kérdés, kiegészítés?

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: szükséges ennek a meglépése. Ezt a rendeletet be kell tartatni, akár a rendőrség és a közterület felügyelők segítségével, ellenőrizni kell.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a rendelet hatályba lépése után, érdemes a lakosság felé egy komolyabb kommunikációt ez ügyben kiküldeni, akár az újságban. Tájékoztatni a lakosságot, hogy ez a rendelt hatályba lépett.

Kérdés, hozzászólás nem lévén felteszem a rendelet tervezet szavazásra, aki egyetért ezzel, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

60/2015.(III.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, a közterületen történő szeszes ital fogyasztás korlátozásáról szóló önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

7.) napirend: Előterjesztő a 9830/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: zártkerti ingatlanról van szó, kérte a tulajdonos a belterületbe vonását. A termőföld védelméről szóló törvény alapján a belterületbe csatolást, kizárólag az önkormányzat kérheti a körzeti Földhivaltól. Az ingatlan elhelyezkedése közvetlen belterülettel határos. A szabályzási tervünk is kertes lakóövezetként fekszik. A kérelmet támogatni tudom. Egyéb, kérdés, hozzászólás van-e?

Több kérdés nem lévén, feltenném a mellékelt határozati javaslatot, az kérem kézfelemeléssel, jelezze.

61/2015.(III.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy támogatja a Pomáz zártkerti 9830/2 hrsz-ú, 908 m² nagyságú, gyümölcsös művelési ágú ingatlan belterületbe vonását lakóövezet céljára azzal a feltétellel, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28. § (1) bekezdés szerinti út- és közműépítési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa vállalja, a Szabályozási terv szerinti tervezett közút területét az 58/2012. munkaszámú, Bertalan Tibor által készített vázrajz szerint a tulajdonos ingyenesen az Önkormányzat részére átadja,

valamint hogy az eljárások összes költségét a kérelmező viseli (kivéve az ügyvédi munkadíjat).

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a belterületbe vonási-, a telekalakítási-, illetve a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások során az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, valamint a kérelmezővel a telekalakítási (ajándékozási) szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vicsi László polgármester

8.) napirend: Csobánka község településfejlesztési koncepció tervezetének véleményezése

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: az előterjesztés arról szól, hogy Csobánka község önkormányzatának képviselő-testülete 2014. február 27.-i képviselő-testületi határozatában döntött hatályos település rendezési eszközök felülvizsgálatának szükségességéről. Ez alapján 2014. júniusában megküldte részünkre Pomáz város önkormányzatának, a válaszban azt nyilatkoztuk, hogy a véleményezésben részt szeretnénk venni. Ez szokás is szokott lenni és kell is, érdemes minden szomszédos település szerkezeti eszközeinél, hogyha változások vannak, akkor véleményt alkossunk.

2014. őszén elkészült a településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök, un. Megalapozott vizsgálat című munkarésze. Ezt a munkarészt mindenki megkapta CD-n. Nagy terjedelmű, szépen kidolgozta a tervező cég. A véleményezés során kikértem a szakma véleményét, főépítész asszony segítségét.

Kiss Gabriella főépítész: ez a településfejlesztési koncepciónak, a körülbelül 60 oldal anyaga az, amit érdemes elolvasni. Ebből kiszedegettem azokat a pontokat, amik Csobánka terveiből Pomázra valamilyen szempontból hatással lehetnek. Ezért vannak itt az előterjesztésben felsorolva. Ezekből az első, az általános iskola helyzetének a rendezése, amit a településfejlesztési koncepcióban is szerepeltetnek, bár nem kimondottan településfejlesztési feladat, de mégis fontos. Ebből a dokumentumból az tűnik ki, hogy Csobánka igyekszik ezt megoldani. A következő, ami ránk hatással lehet, a vízrendezés, az ottani Kovácsi- patak, nálunk már Dera-patak, a levonuló víz nagy gondokat tud okozni mindkét településnek. Csobánka tervei között szerepel a pataknak a vízrendezése, illetve a patak menti kerékpárútnak a kiépítése, valamint egy árvíztározónak a megvalósítása. Ennek a megvalósítása nagy összeg, de célként szeretnék rögzíteni. Ez is Pomázra nézve kedvező törekvés. Nekünk is a vízrendezési tanulmánytervben és a szabályozási tervünkben gondolnunk kell arra, hogy mi lesz, ha mégsem valósul meg Csobánkán, akkor nekünk kell a településen belül ezeket, a problémákat kezelni. A következő, ami Csobánkának nagy probléma, az átmenő forgalom, amit szeretnének kiváltani egy elkerülő út építeni, a miénk legalább már az agglomerációs törvényben szerepel, az övék még abban sem. Ami fontos, hogy ha majd ez az elkerülő út megvalósul és ha majd szerepeltetik a készítés alatt álló településszerkezeti tervünkben is, az minket is érint, mert az a nyomvonal rajtunk is áthaladna, a Kiskovácsi kórházzal szemben érné el a Dobogókői utat. Ezt mindenképpen érdemes jelezni, hogy ezt mi

elvieken elképzelhetőnek tartjuk-e, hogy egy ilyen utat átengedjünk a településünkön. Az utolsó, amit említenék, az a kerékpárút hálózatnak a kiépítése. Csobánka is szeretne rácsatlakozni az országos már kiépült kerékpáros hálózatra. Ami rajtunk kerül tudna megépülni. Ők is a patakmederben tervezik ennek a megvalósítását.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: fogadjuk el az ő elképvezéseiket, törekvéseiket. A főépítész által megjelölt problémáknál, az iskola helyzetét nekik kell megoldaniuk, mert az helyi probléma, azt nekik helyben kell kezelni. Fontos a vízrendezés és a kerékpárút. Közös elképzelést kell kialakítani, a nyomvonaltervezéseknél. Az elkerülő úttal kapcsolatban, már több ciklussal ezelőtt is felmerültek ezek a gondolatok. Sok realitása nincs, de ha már tervben szerepeltetik, meg foglalkoznak vele, közös egyeztetést javasolnék. Meg kell vizsgálni, hogy Pomáznak ez mit okoz közlekedéstechnikailag. Kérjük azt, mikor már konkrétan a terveket rakják össze, akkor ezen a szakterületen folytassanak egyeztetést városunkkal. A vízrendezés egyértelmű, közösen kell gondolkodni erről. Nagy költséget igényel, még EU-s szinten sem látok erre pályázati lehetőséget. Kérdés van-e a napirenddel kapcsolatban?

Kelemen Gábor bizottsági tag: a záportározókkal kapcsolatban, minden település egyedi megoldásban gondolkodnak vagy ez egy rendszerként működne.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: egyelőre csak maguknak gondolkodnak, de ez nekünk is hasznos. Ha a tárgyalásba be tudunk szállni közös gondolkodásra, akkor minőségben, mennyiségben is lehet abban gondolkodni, ami mindenképp Pomáz víz helyzetét is segítheti.

Kelemen Gábor bizottsági tag: hallottam olyanról, hogy Pilisszentkereszt fölött szintén volt egy ilyen elképzelés, Csobánkán szintén. Ha nem valósul meg, akkor addig nincs megoldás.

Vicsi László polgármester: addig egy megoldás van, amit mi is csinálunk rendszeresen, hogy fákat vágunk ki, patakmedret takarítunk.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: szakmailag ezt részletesebben meg tudjuk nézni. Melyek azok a lehetőségek és feladatok, amelyeket meg kell határozni a vízelvezetés tekintetében.

Ennél a véleménynél azt javaslom, amit látunk az iskolán kívül három szakterületet. Ezt vegyük be az elküldendő véleményünkbe, aminek a lényege, hogy ez a három szakterületnél egyeztetést és közös gondolkodást várunk el és ebben kérjük a támogatásukat.

Több Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

62/2015.(III.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Csobánka Község teljes közigazgatási területére készült Településfejlesztési Konceptióval kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszi:

- A katasztrófaveszély elhárítása érdekében a felszíni vízrendezés megoldása és a Kovácsi-patak csobánkai szakaszának rendezése, azon záportározó építése Pomáz szempontjából is támogatandó célkitűzés. Tekintettel arra, hogy ez a pomázi vízrendezési feladatokat is jelentősen befolyásolja, illetve a probléma kezelése több (Pilisszentkereszt, Szentendre) települést is érint, a tervvel és annak megvalósításával kapcsolatban a jövőben további egyeztetést javasolunk. Esetleg érdemes lenne a probléma több településre vonatkozó komplex kezelése érdekében közösen pályázati lehetőségeket felkutatni.
- Ugyancsak támogatandó a csobánkai kerékpáros közlekedés összekapcsolása a térségi hálózat meglévő és tervezett elemeivel, így többek között a pomázi tervezett kerékpárúttal is. Mindkét településen készítés alatt áll a településszerkezeti terv és a szabályozási terv, mely munka során a kerékpárút tervezett nyomvonalának egyeztetése, összehangolása szükséges.
- A tervezett elkerülő út kérdésében: korábbi véleményeinkben is jeleztük, hogy ennek megvalósítása csak úgy lehetséges, ha Pomáz településszerkezeti tervét és helyi építési szabályzatát (és szabályozási tervét) is módosítjuk, aminek költségét településünk nem kívánja felvállalni, azt célszerű majd áthárítani a fejlesztésben érdekelt résztvevőkre egy megkötendő településrendezési szerződésben. Ugyancsak nem tudja vállalni településünk az út kiépítésének költségeit, illetve amennyiben a szabályozási terven szabályozási vonallal jelenik meg a tervezett út, úgy ezen terület miatt az esetleg felmerülő kisajátítási, kártalanítási és egyéb kapcsolódó költségeket is. Egyebekben amennyiben Csobánka a készülő településszerkezeti tervében, illetve szabályozási tervében szerepeltetni kívánja ezen elkerülő út nyomvonalát, melynek folytatása természetesen Pomázt is érinti, úgy e tekintetben további egyeztetést tartunk szükségesnek.

A Településfejlesztési Konceptiót egyebekben nem kifogásolja, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Gabriella főépítész

8.) napirend: 2015. évi útkarbantartási ütemterv elfogadása

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: kértem a Városfejlesztési csoportot és jegyző asszonyt is, hogy foglaljuk össze az útjavítások ütemezését. Mindenki megkapta az ütemezést, április 15.-től tudjuk megkezdeni a közútjaink javítását balesetveszély elhárítás céljából. Örülök neki, hogy lehetőségünk van a költségvetésben is ezeket elvégezni. Ez most csak kátyúzásra vonatkozik. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Kelemen Gábor bizottsági tag: milyen szintű javításról van szó?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Ez most csak kátyúzásra vonatkozik. a költségvetésben be van állítva van egy keret, amit erre elfogadtunk. A kátyúzás minden éves feladat.

Több kérdés nem lévén, aki támogatja az előterjesztést, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

63/2015.(III.26.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy elfogadta és megtárgyalta Pomáz város 2015. évi útkarbantartási ütemtervét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Varga László aljegyző

9.) napirend: Előterjesztés közvilágítási fejlesztésekről. (levéve a napirendről)

10.) napirend: Előterjesztés komposztáló udvar létesítéséről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: felkérem Hardi Péter képviselő urat, mint előterjesztőt, hogy pár gondolatban foglalja össze az ezzel kapcsolatosakat.

Hardi Péter bizottsági tag: mindenki tapasztalja, hogy Pomázon a zöld hulladék kezelése nem megoldott. Ennek magas az elszállítási költsége, másrészt a zöld hulladékot máshol „zöld javak” –nak nevezik. Ez egy érték, amit érdemes lenne a megfelelő kezelés után visszajuttatni a földre, talajba. Mit csinálnak most a Pomáziak a zöld hulladékkal? A legjobb eset, amikor komposztálják, a másik eset, hogy úgy hagyják, ahogy van. A rossz megoldás szerintem az, hogy égetik. Erre jogszabályban megfelelő lehetőség van, amit meg is változtathat az önkormányzat rendeletileg. Van, aki kihordja a város szélére, ami ott elkomposztálódik és visszajut a természethez. Erre valami megoldást kellene nyújtanunk és azt gondolom, hogy erre a legjobb megoldás, egy komposztáló udvarnak a létesítése. A városnak vannak ingatlanjai, a Hivatal feladata lenne ezt megtalálni, ami nincs messze a várostól. Meg kell nézni, hogy a természetvédelem ezt mennyire engedi, mennyire nem, hogy oda el lehet szállítani ezt a zöld hulladékot. Ezt fel kell aprítani, amit utána egy éven belül virágföld minőségű földet lehet előállítani, amit vissza is lehetne szolgáltatni a városnak. Erre még akár csökkent munkaképességű Pomázit is lehetne betanítani. Javaslom az előterjesztésemnek az elfogadását. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: az előterjesztéssel kapcsolatos szándék, az mindenféleképpen jó és jónak tartom. Egy-két gond van ezzel kapcsolatban, ezt szeretném képviselő társammal átnézni. Az egyik legfontosabb, hogy március 3.-án elfogadtuk a város költségvetését, minden forintkerete be van árazva a megfelelő feladatokra. Újabb költségeket és forrásokat

igénylő feladatokat nem tudunk ebben az évben végrehajtani. A felvetéssel kapcsolatban a jogszabályok alapján ismertetnék pár dolgot: korábbi bizottsági ülésen tárgyaltuk a hulladékudvar kérdését. Ennek a létesítésénél készült egy szakmai hatásvizsgálat. Megállapítottuk azt, hogy a hulladék kezeléssel kapcsolatban komoly anyagi és jogi háttere van és jogszabályokat kell betartanunk. Ezeket megvizsgálván, a zöld hulladék esetében ajánlanék pár jogszabályt. Az egyik a 36/2006.(V.18.) Fjm rendelet, ami a termélnövelő anyagok engedélyezéséről, tárolásáról és forgalmazásáról szól. A következő a 2000. évi 35. tv a növényrendeletéről, és a legfontosabb, 385/2014.(12.30.) kormányrendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzéseinek feltételeiről. Van egy olyan törvény is, amely a 2012. évi 185. tv. a hulladékról. A zöldhulladék, amit ebben az előterjesztésben kezelünk, azt az említett fjm rendelet komposztként definiálja. Ettől kezdve ennek a tárolása, felhasználása, tárolása különböző hatósági és jogszabályi kritériumok írják elő, sok engedély kell hozzá. Ezen rendelet 10. §-a egyértelműen definiálja, főleg vízbázis védelmi területek környékén, ami a mi külterületeinknek legtöbb része Budapest vízbázisához tartozik. A 10. §. (7). Írja is a termélnövelő anyagok tárolásához szolgáló létesítménye kialakítására és engedélyezésére külön jogszabályban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. A települési hulladékok gyűjtésére vonatkozó szabályok miként szabályozzák a zöld hulladékok házi és egyéb komposztálási lehetőségeit. A hulladékról szóló törvény, a 2012. évi 185. tv, bio hulladékként, lebomló hulladékként kezeli, olvasható a kerti zöldhulladék kifejezés is. Ezek áttanulmányozását javaslom, ebben az előterjesztett változatban sem terület hiányában, sem jogszabályi megfelelésben nem kezelhető. Tehát nem tudom támogatni az előterjesztést.

Thurzó László bizottsági tag: Tiszteltem a képviselő úr előterjesztést, pozitív dolognak tartom, ez nincs megoldva Pomázon. Viszont a jogi résztől sem tekinthetünk el. Az ilyen területet éjjel-nappal őrizni kell, ennek a költségét is hozzá kellene számolni, adminisztrálni. Nagy kötelezettségekkel jár, szép dolog lenne.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Azért vettem fel a napirendek közé, mert tisztázni kell a lehetőségeket, hogy milyen jogi hátterei vannak. Jogszabályokat meg kell nézni, át kell olvasni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság: azt mondom, hogy ezt úgy lehetne megoldani Pomázon, hogy egy vállalkozót meg kell keresni ilyen szándékkal, akár az ő telephelyén. Kiadni vállalkozásként az egészet, a humuszt értékesíteni tudná. Az önkormányzat ebben lépni nem tud, de akár egy vállalkozó meg tudná oldani.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a térségben egyedül a szentendrei VSz Zrt rendelkezik azokkal a jogosultságokkal, telephellyel, személyzettel és jogi háttérrel is, aki a hulladékszolgáltatáson keresztül el tudja vinni a zöld hulladékot. Vele kell megállapodni, most is ezt látom és mondom. Vele kell tudni lebonyolítani. Ebben segíteni kell a lakosokat, ne égetésbe menjen a hulladék.

Kelemen Gábor bizottsági tag: az lenne a legjobb megoldás, ha a komposztálást házilag tudná megoldani mindenki, nem égetéssel.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: van még egy lehetőség, a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulattal

kapcsolatban. Ígéret van arra, hogy a projekt keretein belül a zöld hulladékot évente többször, 16 alkalommal el fogják szállítani. E mellett a településen 228 db házi komposztáló edény kerül kiosztásra, melyre az önkormányzatnál pályázhatnak a lakosok.

Kiss Gabriella főépítész: belátható időn belül elindulhat ez, néhány héttel korábban kértek adatokat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: rákérdeznék a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulatnál, hogy ezzel mikor fog tudni foglalkozni a településünkön. A másik a VSz Zrt megoldás, ami folyamatban van a velük levő tárgyalás. Ebben látom a megoldást.

Köszönöm szépen főépítész asszony segítségét is ebben a folyamatban.

Hardi Péter bizottsági tag: köszönöm szépen, hogy kikereste a jogszabályokat. A problémát meg kell oldani. A Humusz Munkaszövetséget megkérdezem, hogy a település mit tud kezdeni a zöldhulladékokkal. Több civil szervezettel felveszem a kapcsolatot.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Megtárgyaltuk a napirendet. Kérdezem képviselő társamat, hogy szeretnéd, hogy szavazzunk róla, vagy elég, ha levesszük a napirendről?

Hardi Péter bizottsági tag: nem érdemes róla szavazni. Viszont egy hónap múlva beszélünk arról, hogy hol áll a dolog és sikerület-e már a VSz Zrt-vel valamire jutni?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: az nem egy hónap, hanem akkor, amikor valami a tudomásunkra jut illetve szerződésmódosítás fog történni. Nem tudjuk, hogy ez mennyi időt vesz igénybe.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ez ide fog kerülni, nem tudok határidőt mondani. A VSz Zrt-vel a tárgyalások folyamatban vannak. A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulattal ez csak egy levélváltás, hogy megtudjuk a lehetőségeket.

Hardi Péter bizottsági tag: ennek a levélváltásnak, mi a dátuma?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: nincs felhatalmazása a Hivatalnak, sem polgármester úrnak arra vonatkozólag, hogy a VSz Zrt-vel mint zöldhulladék szállításról tárgyaljunk. A költségvetésünk erre nem ad fedezetet.

Vicsi László polgármester: levelezés a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulattal az nem jelent problémát. Kérünk tőlük egy tájékoztatót, hogy mikorra várható ennek a meglépése. Ez a 280 darab komposztáló kihelyezése és évi tizenhat alkalommal elszállítani a zöld hulladékot, az megoldaná a város problémáját.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ennek a költségét nem említi a levél.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a VSz Zrt-vel több fajta lehetőséget meg kell tárgyalni, előttünk áll a háztól elszállítandó szelektív. Ezt meg kell oldani.

Ez hivatalosan befogadott előterjesztés a Bizottság részéről, a Bizottság megtárgyalta és megszabta a megfelelő irányt, hogy milyen irányba menjünk, jegyzőkönyvben szerepel. Ezt a napirendet lezárom.

11.) napirend: Egyebek.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Rédei képviselő társamnak átadom a szót.

Rédei Imre bizottsági tag: korábban is beszéltünk már erről. Sajnos levettük az előterjesztést a közvilágítási fejlesztésekről, viszont a költségvetésben elkülönítettünk 2 M Ft-ot, szeretném, ha az Eötvös utcában, a Mikszáth Kálmán utcában és a Katona József utca közti 150 méteres szakaszban 3-4 oszlop kerülne kihelyezésre.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: azt kértük a Bándi Jánostól, hogy dolgozza ki, hogy hol és mennyi oszlopot kell kihelyezni, ennek mennyi az összköltsége. Erről döntsön a bizottság, mert nem biztos, hogy elég lenne a 2 M Ft.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: írásba kell fektetni, látnunk kell, hogy a településen hol van erre szükség. Felkérem a műszaki osztályt, hogy készítse ez elő.

Még egy ad-hoc témát szeretnék megtárgyalni, ezt be is nyújtottam jegyző asszonynak. A Hősök-terével kapcsolatban, készül a növénytelepítési tervünk. Gondom van a vállalkozó által kihelyezett termőfölddel. Arra kérem a Hivatalt és a műszakot, hogy ismertesse a Hősök-terei körforgalom városunk közlekedését segítve, a forgalomnak átadásra került, hátra maradt munkálatok között van a zöld felületnek szánt terület rendezése. A parkosítási terv készítése folyamatban van, fontos lenne, hogy a megmaradt zöld felületi terület a legjobban legyen kihasználva. Vagyis nem a füvesítés a legjobb megoldás az én megítélésem szerint. Nagyon sok kertészeti megoldás szépítheti körforgalmunkat. Ezért kérem, hogy vizsgálják meg, hogy a kivitelező által a növénytelepítés területére, milyen minőségű talajt szállított a helyszínre, továbbá a növénytelepítés helyszínére behordott anyag alkalmas-e az elképzelésünknek megfelelően szükséges növénytelepítés táptalajaként.

A tervező hölgy leírta, hogy ott földcserét kell végezni, hogy a megfelelő növények elültethetőek legyenek. Ezt a vállalkozónak kellett volna a projekten belül rendes földdel feltölteni. Nyilatkozzon a vállalkozó. Ezt azért is mondom, mert ezzel védekezni is tudunk.

Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása?

Hardi Péter bizottsági tag: decemberben beszéltünk a termelői piacról. Mikor lesz erről egy informális bizottsági ülés? Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: nem felejtettem el, igyekszem.

Több napirend nem lévén, megköszönöm mindenki munkáját, az ülést berekesztem.

Kmf.

Rédei Imre
bizottsági tag

Zsebe Zsolt
bizottsági elnök

A jegyzőkönyvet készítette:
2015. április 20.

Szabó-Majoros Krisztina
jegyzőkönyvvezető



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

☎ Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

A 2015. március 26.-án megtartott üléséről

Zsebe Zsolt Bizottság elnöke

Rédei Imre Bizottság tagja

Hardi Péter Bizottság tagja

Thurzó László Bizottság tagja

Kelemen Gábor Bizottság külső tagja

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

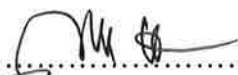
Vicsi László polgármester

Kósa Anikó alpolgármester

Dr. Varga László aljegyző

Kiss Gabriella főépítész

Hámornyikné Csemeczki Zita városfejlesztési főtanácsos


.....

.....


.....

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....

.....

.....
.....
.....
.....